

La complémentarité entre la différenciation pédagogique et l'accessibilité

Mélanie Paré, UdeM

Service Pédagogie-Éducation

Enseignement catholique

Loire Atlantique

16 mars 2026



Laboratoire international
sur l'inclusion scolaire

Université 
de Montréal



Plan de la présentation

01

Le champs général de
l'éducation inclusive

02

Différenciation
pédagogique

03

Accessibilité

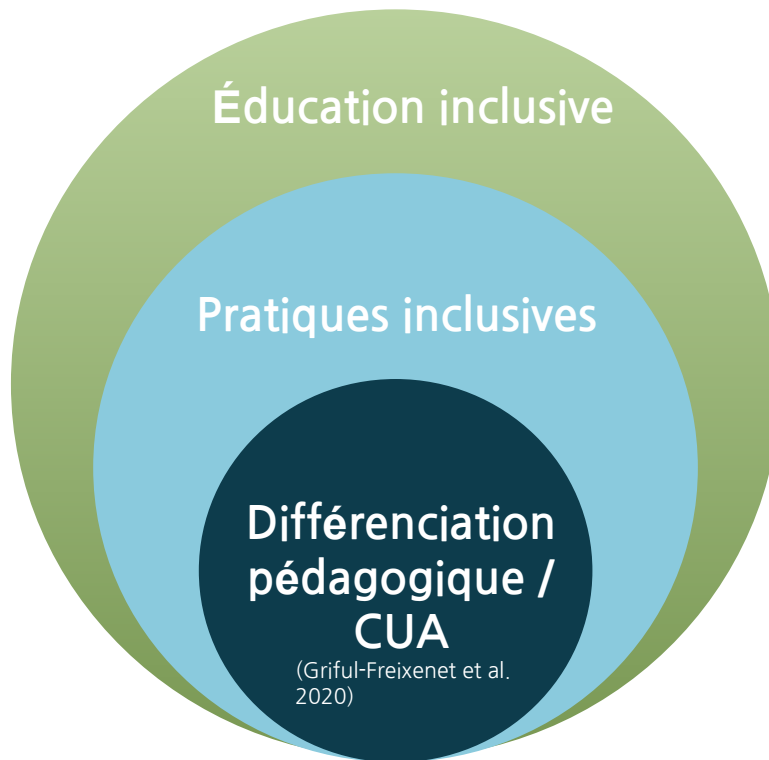


Éducation inclusive et pratiques d'enseignement

Éducation inclusive

“Vise à accroître l'accès, la représentation, la participation et la réussite de tous les élèves par l'élimination des obstacles rencontrés par des élèves” (Slee et

Tait, 2022, p. 8).



Pratiques d'enseignement inclusives

“Toutes les stratégies et les comportements que les enseignants utilisent pour veiller à ce que les élèves ayant des capacités diverses puissent apprendre dans des classes ordinaires”

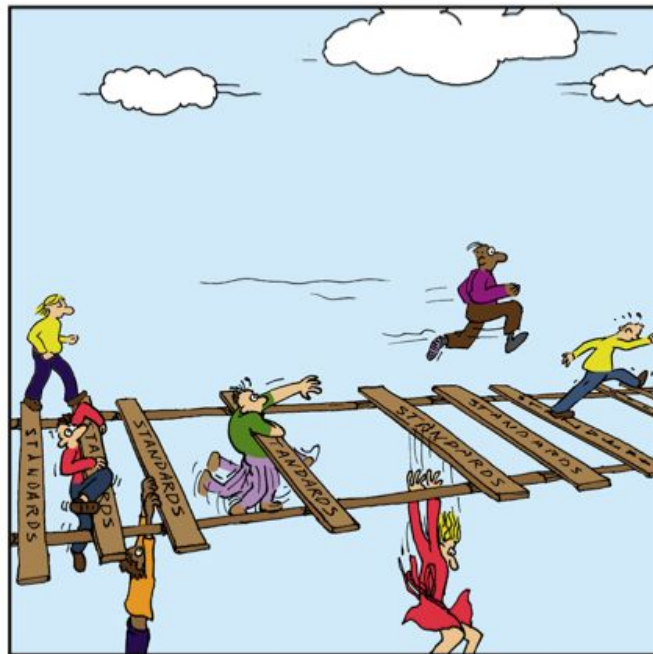
(Finkelstein et al., 2021, p. 737)

L'évolution des représentations

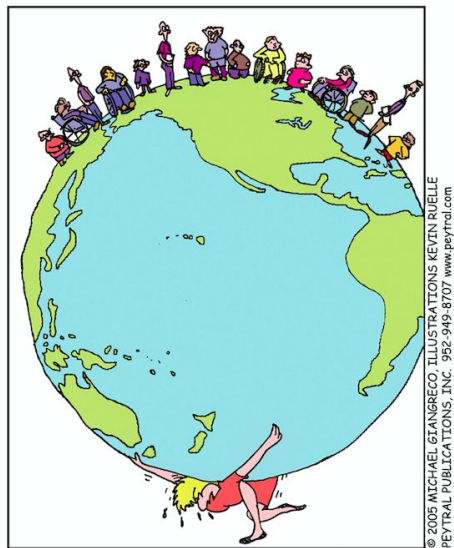
Intégration scolaire

- L'élève est intégré à la classe ordinaire et doit s'y adapter avec les mesures de son PI.
- Il suit largement le rythme de l'enseignement indifférencié. (CSE, 1917)

S'adapter



L'évolution des représentations



Inclusion scolaire

- L'enseignement est adapté aux élèves ayant des besoins particuliers pour qu'ils puissent participer et apprendre en classe ordinaire.
- À temps partiel ou à temps plein.
- L'école reconnaît que la réussite est différente pour certains élèves.(CSE, 2017)



Participer

L'évolution des représentations



Éducation inclusive

- L'école et tous ses acteurs cherchent à s'adapter à la diversité des élèves au sens large.
- On identifie les obstacles et les solutions en collaborant pour développer le plein potentiel des élèves. (CSE, 2017)

Collaborer

Les pratiques inclusives d'enseignement

Faire pour l'élève...

Faire pour les élèves...

Avec les élèves...



Intégration
scolaire



*Plans d'intervention,
adaptations, travail
individualisé,
cointervention externe*

Inclusion
scolaire



*Différenciation pédagogique,
programmes d'intervention,
coenseignement,
cointervention interne,
enseignement ressource,
portraits de classe*

Éducation
inclusive



*Accessibilité (CUA)
Plan d'intervention
autodéterminé,
Coenseignement, équipes
collaboratives*

Définitions intéressantes de la DP



Consiste à ajuster son enseignement par des moyens variés en vue de tenir compte de la diversité des besoins et caractéristiques des élèves (Leroux et Paré, 2016)

4 axes :

- Structures
- Processus d'apprentissage
- Contenus
- Productions



« C'est une façon de penser l'enseignement selon laquelle l'enseignant conçoit des situations suffisamment flexibles pour permettre à tous les élèves de progresser, tout en stimulant la création d'une communauté d'apprentissage où la diversité est reconnue, exploitée et valorisée dans un climat d'interdépendance et d'intercompréhension »
(Prud'homme et Bergeron, 2012, p. 12)



« Le cœur de la pratique de différenciation en classe est la modification de quatre éléments liés au curriculum – contenu, processus, produit et effet – qui sont en fonction de trois catégories de besoins et d'écarts des élèves : préparation, intérêt et profil d'apprentissage »
(Tomlinson and Imbeau, 2010, p. 15 dans Van Geel et al. 2019)



Différenciation des contenus

Sujets

Choisir différents niveaux taxonomiques

- Tâches débutantes (memoriser, comprendre, appliquer);
- Tâches avancées (analyser, évaluer, créer).

- Donner un choix de lecture;
- Demander d'apporter un livre ou une ressource de la maison qui les intéressent;
- Proposer un sujet d'écriture ouvert ou le choix du type de texte;
- Soutenir quelques projets personnels ou un projet collectif.

Sources variées

- Ateliers ou activités conçus par des élèves;
- Matériel mult niveau et numérique;
- Activités d'enrichissement et sorties à l'extérieur;
- Centres d'apprentissage pour l'exploration;
- Entrevues avec un expert, un parent, un élève.

Différenciation des productions et de l'évaluation:

Destinataires	Modalités d'expression	Formes d'évaluation
• Des élèves d'une autre classe/école; • Un membre de la famille; • Une personne âgée; • Une vedette; • Site Internet, médias sociaux, etc.	• Oral (présentation, entrevue); • Enregistrement audio ou vidéo; • Dictée vocale; • Schémas et cartes; • Maquettes; • Photo; • Oeuvre d'art, etc.	• Autoévaluation; • Coévaluation avec l'enseignant, les pairs ou les parents; • Triangulation des traces; • Portfolio; • Donner des choix de tâches et un droit de reprise; • Examens collaboratifs.

Accessibilité

Principe de l'UNESCO

Tous les élèves ont accès à des programmes et environnement éducatifs.

Accès au programme général pour tous (classe ordinaire)

Le développement des habiletés, des connaissances et de l'expériences des enseignants. Accès physique et pédagogiques aux classes.

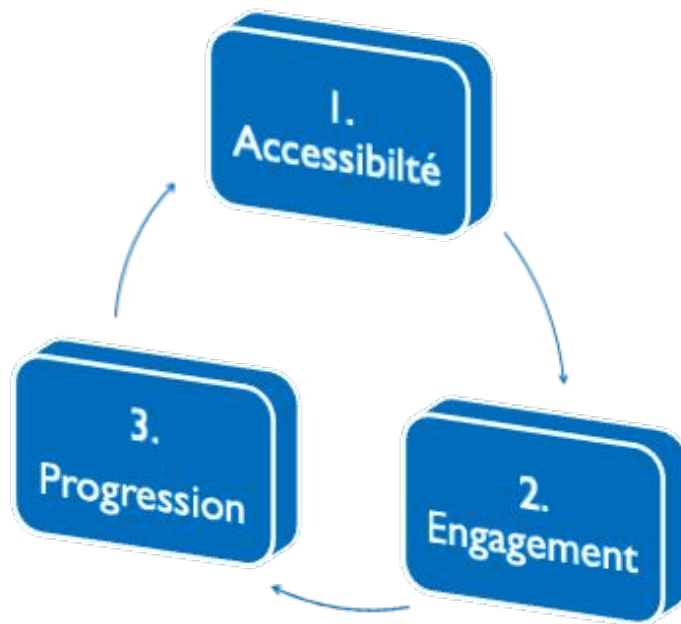
Politiques éducatives

Lois et politiques d'éducation inclusive centrées sur l'accessibilité et la participation.

Freins dans l'accès au soutien

Internet peu fiable, ressources numériques indisponibles (Fluckiger, C., 2020)
Formation, soutien et collaboration inadéquats

Le cycle de l'accessibilité (Rose, Meyer et Hitchcock, 2005)



Exemples d'obstacles

À l'accessibilité

- La compréhension des mots (oral, écrits);
- Les codes culturels de impliqués dans les consignes et tâches (connaissances générales, attentes, valeurs, etc.);
- La méfiance (insécurité) ou le découragement.

À l'engagement

- L'isolement individuel devant les tâches ;
- Les attentes peu réalistes sur la capacité d'attention partagée, soutenue, alternée des jeunes;
- Des outils (numériques) peu utilisés comme stratégie d'enseignement/apprentissage.

À la progression

- Le manque de rétroactions précises indiquant comment s'améliorer;
- La culture centrée sur la performance et le mérite (notes) plutôt que sur l'apprentissage de tous (forces et défis);
- Tâches répétitives/ sans progression dans les niveaux taxonomiques.



Définitions intéressantes de la CUA



Approche pédagogique utilisée pour créer et mettre en œuvre des environnements d'apprentissage, des programmes et des évaluations accessibles à tous les élèves du groupe en prenant en considération la diversité des apprenants (Ok & coll. 2016; van Kraayenoord et coll. 2014) tout en maintenant des exigences élevées (Rose & Gravel, 2010).



C'est un cadre philosophique basé sur la recherche en neurosciences cognitives qui étudie comment le cerveau humain apprend. Il est largement utilisé pour fournir un environnement éducatif accessible à tous apprenants divers, y compris les étudiants handicapés (Alquraini & Rao, 2020 ; Capp, 2017 ; Chita-Tegmark et coll., 2012 ; Rao, 2015).



C'est un ensemble de principes prenant en considération la diversité des apprenants (Rose et Meyer, 2002) utilisé afin de créer et de mettre en œuvre des environnements d'apprentissage, des contenus et des évaluations accessibles à tous les élèves du groupe (van Kraayenoord et al. 2014).

Il s'agit donc d'anticiper les **obstacles** à l'apprentissage possibles et de mettre en place des «rampes cognitives» (Keme'nui et Simmons, 1999).



Principes et exemples

Représentation

- Multiples façons de présentation l'information: vidéo, audio, numérique, carte d'idée. (Obstacle = accès aux contenus avec les médias non flexibles)
- Glossaires (obstacle linguistique)
- Gabarit de prise de note (obstacle lié aux ressources)

Action et expression

- Utilisation du numérique et des aides technologiques (Obstacle = apprentissage avec des médias non flexibles)
- Soutien à l'acquisition des stratégies cognitives (fonctions exécutives). (Obstacle : apprentissage des stratégies d'autorégulation qui ne sont pas explicitement enseignées)

Engagement

- Outils de planification (obstacle : manque de soutien à l'apprentissage autorégulé)
- Rétroactions fréquentes, autoévaluation (obstacle : centration sur la performance à une seule forme d'évaluation)
- Collaboration avec les pairs. (obstacle : isolement)

Au delà des concepts : l'éducation inclusive

Éliminer les obstacles



Réfère à l'élimination des obstacles à l'éducation, la lutte contre l'exclusion sociale et scolaire. Éviter d'éliminer les obstacles didactiques.

Viser la participation



Améliorer la participation, le sentiment d'appartenance et l'apprentissage. Accroître la représentation et la réussite des élèves. Éviter l'isolement et l'individualisation.

Comprendre l'équité envers les élèves (éthique)



Parler ouvertement des préjugés et des désavantages possibles dans selon les choix pédagogiques (ex : groupements) et les interventions. Éviter de contribuer à maintenir des privilèges de certains.

Différences et complémentarités

	CUA	Différenciation pédagogique
Fondements différents	Architecture (design universel, Éducation, accessibilité cognitive, la notion d'obstacle et d'engagement	Psychologie (différences individuelles) Pédagogie (Legrand, Tomlinson), la notion de besoins fondamentaux et de zone proximale de développement
Visées complémentaires	Accessibilité des contenus - réduction des obstacles	Répondre aux besoins, intérêts, préparation et préférences
Ressources complémentaires	Utilisation du numérique (médias flexible), aides technologiques	Enseignement flexible : ajustement des contenus, processus, production, structure
Démarches complémentaires	Processus de planification universelle (PPU), anticipation des obstacles dans les leçons, cours, programmes	Démarche d'évaluation formative de l'apprentissage et de l'enseignement (fonction régulatrice)

Quel travail devons-nous faire pour rendre l'enseignement accessible ?



Un travail sur les croyances et représentations

Déconstruire des préjugés sur les élèves et sur les pratiques d'enseignement habituelles, différenciées et inclusives

(Wray et al., 2022; Yada et al., 2022; Fortier et al., 2018).



Une acquisition de connaissances

Sur les pratiques inclusives et viables dans leurs contextes d'enseignement et sur les besoins des élèves

(Finkelstein et al., 2019; van Geel et al. 2019)

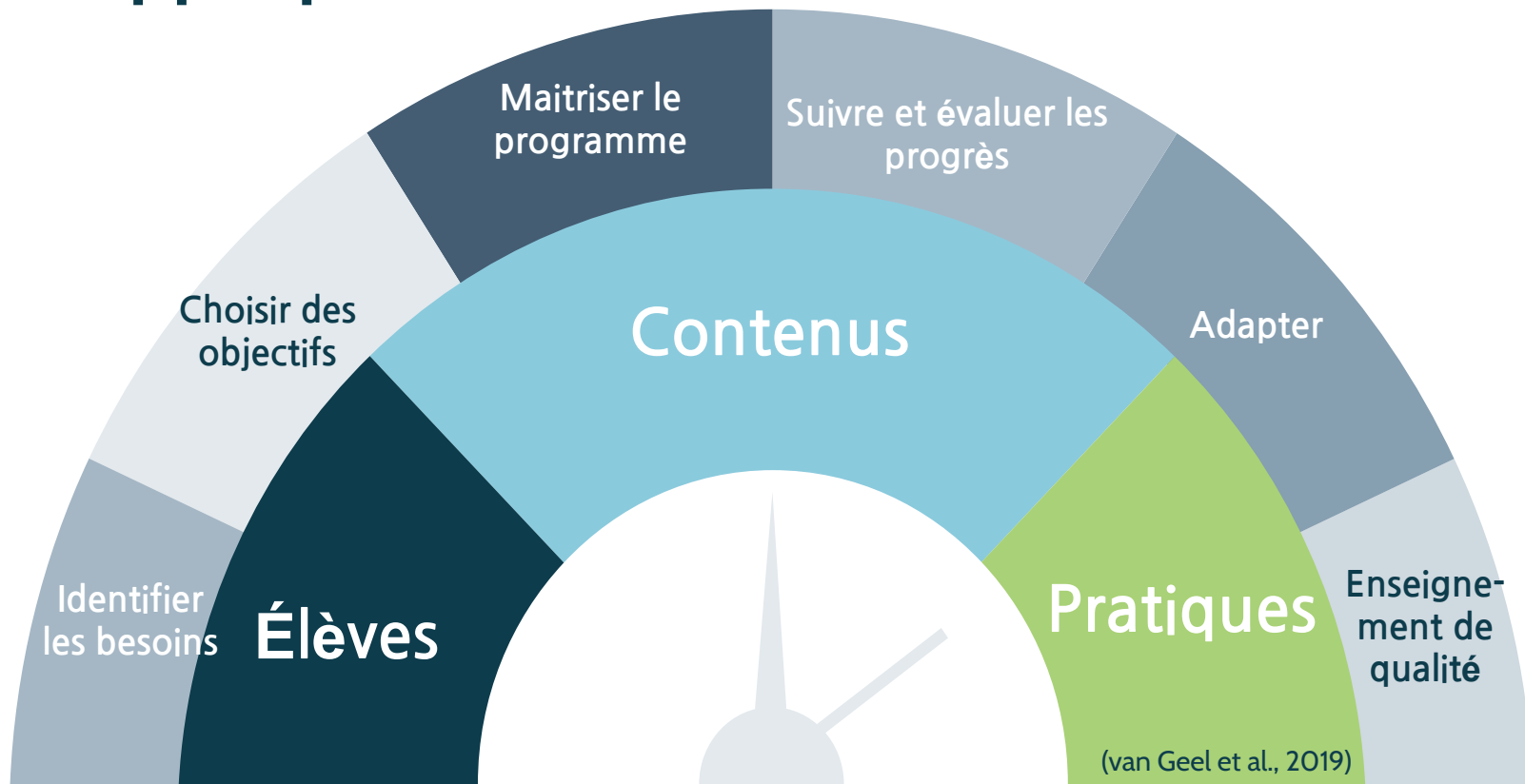


Un développement de nos compétences

Le développement d'habiletés et de compétences qui mènent à un sentiment d'efficacité personnelle

(van Geel et al. 2019; Wray et al., 2022)

Six grandes catégories d'habiletés à développer pour différencier



Quelques conseils pour favoriser l'accessibilité et la réponse aux besoins des élèves

1. Identifier les obstacles vécus par les élèves dans les leçons, dans les classes et dans vos établissements. Opter pour des solutions d'accessibilités collectives afin de rendre leur environnement d'apprentissage accessible.
2. Utiliser des ressources numériques avec l'ensemble des élèves et des aides technologiques avec les élèves qui ont des troubles d'apprentissage ou des déficiences organiques;
3. Utiliser la différenciation pédagogique selon les 4 axes (processus, structure, contenu et production) centrée sur les besoins fondamentaux afin d'éviter de niveler vers le bas (réduction des attentes et accroissement des écarts);
4. Miser sur l'entraide, la collaboration et la coopération entre les pairs, car les élèves sont les principales ressources utiles à l'apprentissage dans une classe hétérogène (sinon, l'enseignant se fatigue).
5. S'assurer d'accompagner les enseignants et les équipes (formation, communauté de pratique, accompagnement à la planification et à l'évaluation).

Principales références

- Almeqdad, Q., Alodat, A., Alquraan, M., Mohaidat, M. et Al-Makhzoomy, A. (2023, 05/29). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10, 2218191. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
- Finkelstein, S., Sharma, U. et Furlonger, B. (2021). The inclusive practices of classroom teachers: A scoping review and thematic analysis. *International Journal of Inclusive Education*, 25(6), 735-762. <https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1572232>
- Fortier, M.-P., Noël, I., Ramel, S. et Bergeron, G. (2018). Intégration scolaire, éducation inclusive et représentations des enseignants : de la formation initiale à la communauté éducative. *Revue des sciences de l'éducation*, 44(1), 12-39. <https://doi.org/10.7202/1054156ar>
- Fluckiger, C. (2020). Les usages effectifs du numérique en classe et dans les établissements scolaires
- Paris : Cnesco.
- Gouin, J.-A. et Hamel, C. (2017). La coproduction d'une trajectoire de développement pour la compétence Concevoir des situations d'enseignement-apprentissage en enseignement au secondaire. *Canadian Journal of Education / Revue Canadienne de l'éducation*, 40(4), 419-456. <https://www.jstor.org/stable/90018376>
- Guillemette, F. (2021). L'approche par compétences dans la programmation pédagogique. *Enjeux et société*, 8(2), 140-169. <https://doi.org/10.7202/1078492ar>
- Griful-Freixenet, J., Struyven, K., Vantieghem, W. et Gheysens, E. (2020, 2020/02/01/). Exploring the interrelationship between Universal Design for Learning (UDL) and Differentiated Instruction (DI): A systematic review. *Educational Research Review*, 29, 100306. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100306>

Principales références

- Leroux, M. et Paré, M. (2016). Mieux répondre aux besoins diversifiés de tous les élèves : des pistes pour différencier, adapter et modifier son enseignement. Chenelière éducation.
- Onyishi, C. N. et Sefotho, M. M. (2020). Teachers' Perspectives on the Use of Differentiated Instruction in Inclusive Classrooms: Implication for Teacher Education. *International Journal of Higher Education*, 9(6), 136-150. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1277890>
- Rose, D. H. ,Meyer, A. et Hitchcock, C. (2005). *The universally designed classroom : accessible curriculum and digital technologies*. Cambridge, MA.: Harvard Education Press.
- Rowan, L., Bourke, T., L'Estrange, L., Lunn Brownlee, J., Ryan, M., Walker, S. et Churchward, P. (2021). How does initial teacher education research frame the challenge of preparing future teachers for student diversity in schools? A systematic review of literature. *Review of Educational Research*, 91(1), 112-158. <https://doi.org/10.3102/0034654320979171>
- Slee, R. et Tait, G. (2022). *Ethics and inclusive education : disability, schooling and justice*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-97435-0>
- Van Geel, M., Keuning, T., Frèrejean, J., Dolmans, D., van Merriënboer, J. et Visscher, A. J. (2019). Capturing the complexity of differentiated instruction. *School Effectiveness and School Improvement*, 30(1), 51-67. <https://doi.org/10.1080/09243453.2018.1539013>
- Wray, E., Sharma, U. et Subban, P. (2022, 2022/09/01/). Factors influencing teacher self-efficacy for inclusive education: A systematic literature review. *Teaching and Teacher Education*, 117, 103800. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103800>