|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ELEVES | | | FAMILLES | EQUIPE PEDAGOGIQUE | | | EVALUATION | Dynamique |
| **Domaine** | A | B | C |  | C | D | E |  |  |
| **Considération positive de l’élève** | **Amélioration significative des acquis des élèves**  **(niveaux de compétence)** | **Implication de l’élève :**  **autonomie et responsabilisation** | **Implication des familles** | **Développement professionnel des enseignants** | **Changement dans l’organisation du travail** | **Compétence collective, partage des rôles et des responsabilités** | **Evaluation du projet** |  |
| **1er degré** | L’action s’intéresse plus particulièrement à **des élèves en difficulté** | Pas évalué pour l’instant | L’élève ne prend pas part à l’organisation. L’enseignant a tout prévu. | Les familles n’ont pas été informées. | **Peu d’écrits** ou de communication sur l’action elle-même (entre enseignants) | L’action est dans le **cadre de la classe** | L’action relève **d’un enseignant dans sa classe** | L’action n’est pas évaluée | Pratique émergente |
| **2nd degré** | L’action concerne **tout élève** | Des progrès sont constatés dans la mise au travail (perception intuitive) | Les élèves sont informés dans un temps spécifique (et non à la volée) | Les familles sont informées par une communication écrite | **L’action est visible** par tous; L’équipe **communique** sur son activité | **Quelques aménagements horaires**, ponctuels (ex ; co-intervention, classes en barrettes …) | **Une équipe** s’est constituée sur une action durable | Les effets de l’action sont nommés lors des conseils pédagogiques (ou autres) | Dispositif innovant |
| **3ème degré** | L’action intègre de la différenciation pédagogique | Des progrès dans l’acquisition des compétences ont pu être mesurés pour la plupart des élèves | Les élèves sont consultés pour la mise en œuvre de l’action | Les familles sont informées lors des réunions de classe – Echanges possibles. | Un **dispositif d’analyse** est mis en place ; co-observation, groupe d’analyse ou accompagnement interne | **L’emploi du temps a été modifié** pour permettre une action de plus grande amplitude ; les groupements d’élèves varient. | **Un coordonnateur ou chef de projet** existe. **Une instance de régulation** est en place | Des indicateurs sont créés pour mesurer les effets de l’action | Organisation apprenante |
| **4ème degré** | **Les compétences disciplinaires et transversales sont présentes** | Tous les élèves ont progressé autour des compétences disciplinaires et transversales | Les élèves sont associés à la conception de l’action | Les parents sont invités à donner leur avis sur le fonctionnement de l’action (délégués de parents d’élèves) | Des enseignants **deviennent ressources** pour co-former en interne ; un groupe de régulation est en place. | L’équipe est plus large. Du personnel OGEC de l’établissement est impliqué. | L’action est coordonnée, en lien avec la direction. Elle s’inscrit dans le **projet d’établissement**. | Des bilans intermédiaires sont réalisés pour évaluer les effets de l’action | Etablissement innovant  **(laboratoire de l’innovation)** |
| **5ème degré** | L’action prend en compte l’élève dans sa globalité (**appartenance, bien-être, estime de soi …)** | Tous les élèves ont progressé. Des réussites visibles tant aux examens. Le climat scolaire s’est amélioré. | Les élèves ont constitué un groupe de travail qui participe pleinement à la mise en œuvre de l’action | Les familles sont consultées en amont de l’action, et participent à la réflexion (Ex : conseil d’établissement) | l’équipe est ressource pour d’autres équipes (CLE) | L’équipe est plus large. Des partenariats extérieurs sont mis en place. | L’action est **au cœur du projet d’établissement**;  La **CLE** est associée/informée des projets. | Les élèves (et/ou familles) sont associés à l’évaluation du dispositif | Etablissement formateur ou structure expérimentale  **(laboratoire de l’innovation)** |

